

DI SEÑO (personas y métodos) del Estudio Cuantitativo

DISEÑO:

Se trata de un estudio descriptivo de campo, con diseño correlacional y componentes analíticos.

PROCEDIMIENTO:

Tras el establecimiento de los objetivos del estudio, y la definición e identificación de las variables a estudiar, de acuerdo con esos objetivos, procedimos a identificar o construir los cuestionarios adecuados para la medida de las variables mencionadas, a su adaptación para el estudio, y a su traducción y adaptación a poblaciones españolas, en el caso necesario. Posteriormente se fundieron en un único cuestionario general.

Consulta a expertos para la construcción de la primera versión del cuestionario (Q YouthsVIP v.1.).

Con esta primera versión se realizó un estudio piloto para su validación con una muestra de 200 test en una población similar a la del estudio final.

A partir del análisis de los resultados de éste y una segunda consulta a expertos, se elaboró la segunda y definitiva versión (Q YouthsVIP v.2.) que fue la utilizada en el estudio.

Se realizó una prueba de test-retest para comprobar la fiabilidad y validez interna del cuestionario y de cada uno de sus apartados.

SUJETOS: POBLACIÓN OBJETO DEL ESTUDIO Y MUESTRA:

El universo de la investigación, está compuesto por los estudiantes de enseñanza secundaria o sus equivalentes en los países implicados.

En el estudio español todos ellos eran alumnos de los Institutos de Enseñanza Secundaria (IES), de la provincia de Alicante, y formaban una población finita de 26.689 alumnos distribuidos entre los 104 IES existentes.

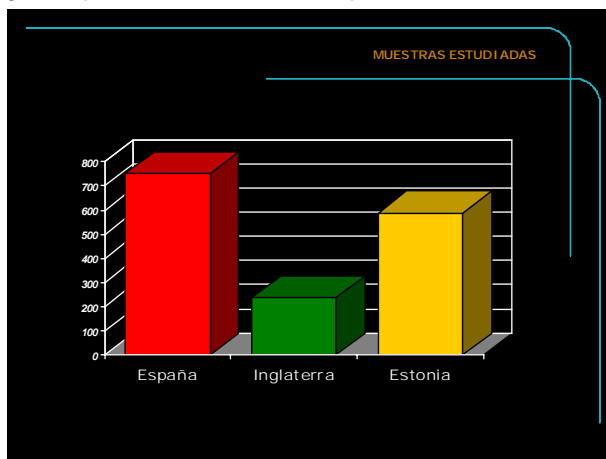
Determinación de la muestra.

La fórmula utilizada para calcular el tamaño muestral se definió a partir de la situación más desfavorable ($p/q=50/50$). Seleccionando un margen de error de ± 3 y un nivel de confianza de 95,5%, el número total de cuestionarios que debíamos administrar para que la muestra fuera representativa era de 680, más 68 (10%) de reserva, es decir 748.

Se planteó un muestreo aleatorio por conglomerados con una previa estratificación por nivel socioeconómico cuya definición, en tres niveles, corrió a cargo de un grupo de profesores expertos del colectivo "Timoneda" - colaboradores en el programa- según según las características del distrito donde se ubicaba el Centro seleccionado y el nivel socioeconómico general de sus alumnos.

Muestra del estudio

La muestra final total fue de **1.575** cuestionarios válidamente administrados y respondidos, de tres países diferentes y un total de **29** centros de enseñanza



incluidos en el muestreo, lo que según el cálculo previo garantizaba un $\alpha \leq 0,05$ para el cálculo de prevalencias y un $\alpha \leq 0,05$ y $1-\beta \geq 0,80$ para el contraste de hipótesis, tanto para el global de estudio como para dos de las tres submuestras obtenidas.

La muestra total de Estonia fue de **588** cuestionarios obtenidos de 9 centros de enseñanza; la de Inglaterra de **236** obtenidos de 4 centros; para la

muestra española se realizó un muestreo aleatorio por conglomerados que incluyó 16 IES (15,38%), previamente estratificados por nivel socioeconómico, donde se obtuvieron **751** encuestas válidas, conformados de la siguiente manera:

- I) nivel socioeconómico medio-bajo/bajo:
Nº Centros IES: 4 Total cuestionarios válidos: 188.
- II) nivel socioeconómico medio:
Nº Centros IES: 6 Total cuestionarios válidos: 300.
- III) nivel socioeconómico medio-alto:
Nº Centros IES: 6 Total cuestionarios válidos: 263.

INSTRUMENTOS Y VARIABLES:

En primer lugar, se seleccionaron los conceptos diana que debía incorporar el cuestionario, en función de los objetivos indicados: características demográficas, roles sexuales, salud percibida, disfunciones familiares, identidad y preferencias.

En segundo lugar, se eligieron los ítems o cuestionarios que podían incorporar esa información. A continuación presentamos sus características principales, y los datos técnicos de los instrumentos estandarizados:

Concepto	Instrumento	Variables
Características demográficas	Elaboración propia. Datos de estudios anteriores.	País, localidad, centro de estudios, edad, sexo, país de nacimiento, cultura, estructura familiar, situación laboral y nivel de estudios del padre y de la madre.
Roles sexuales	Maekus & cols.(1982)	Rol sexual según género
Salud percibida	Encuesta Nacional de Salud.	Salud física y psíquica
Función familiar	Apgar familiar (Smilkestein).	Disfunción familiar
Identidad	Cuestionario de evaluación de la identidad (Cheek, 1994)	Identidad personal Identidad social Identidad colectiva
Preferencias	Elaboración propia /2002.	Preferencias

Finalmente, todos ellos se incorporaron en un solo cuestionario general.

Se realizó un **pretest** (n=200) para determinar la factibilidad del estudio y la detección de problemas posibles en la administración del cuestionario, en su estructura y en su contenido, así como en su operatividad.

Determinamos la fiabilidad y validez de los cuestionarios componentes del instrumento final, cuando lo requirieron, utilizando la correlación test-retest, el α de Cronbach, y el análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax.

- *La escala de roles sexuales*

Para observar las variaciones individuales en los roles de género se utilizó la escala desarrollada por Markus y cols. (1982) quienes sugieren que sirve para

reflexionar sobre el papel que desempeñan determinados esquemas o estereotipos en el desarrollo de la identidad.

Consta de 6 ítems que son valorados por el sujeto que contesta mediante una escala ordinal de Likert de 1 a 10 según su identificación con los enunciados

Corrección de la escala: los autores sugieren que los individuos que se puntúan a sí mismos con valores altos (8-10) en dos de los tres ítems impares y con valores moderados o bajos (1-7) en al menos, dos de los ítems pares, son altamente femeninos; aquellos que se puntúan a sí mismos con valores altos (8-10) en dos de los tres ítems pares y con valores moderados o bajos (1-7) en al menos, dos de los ítems impares, son altamente masculinos; los individuos que se puntuaron de forma similar en ítems pares y en los impares se consideran andróginos; según los mismos autores habría dos prototipos de androginia: los andróginos altos que son aquellos que puntúan entre 8 y 10, al menos, en cinco e los seis ítems, y andróginos bajos que son las personas que puntúan entre 1 y 7 en un mínimo de cinco ítems.

- *El Apgar Familiar (Family APGAR Questionnaire)*

El Apgar Familiar (Family APGAR Questionnaire) consta de cinco ítems que recogen la percepción de disfunción familiar por el sujeto que contesta, mediante cinco variables relacionadas con el funcionamiento familiar. Hay datos que apoyan el uso del test de Apgar Familiar como un instrumento fiable y útil para medir el nivel de satisfacción con la función familiar.

Mediante la categorización de 0 a 2 el sujeto da su percepción sobre cinco dimensiones del funcionamiento de su familia :1) Estar satisfecho de la ayuda recibida por la familia, 2) Estar satisfecho con la forma en que la familia discute y comparte, 3) Creer que la familia acepta y apoya sus deseos, 4) Sentir que la familia le quiere, y 5) Estar satisfecho con el tiempo que la familia y el encuestado pasan juntos.

Se estima que existe una "disfunción severa" en una familia, cuando la suma total de la puntuación de las cinco variables puntúa entre 0 y 3, y de "disfunción leve" cuando es de 4 a 6, considerándose la percepción de la familia como funcional cuando la puntuación osciló entre 7 y 10.

- *Cuestionario de evaluación de la identidad.*

Este inventario fue diseñado para medir características de identidad que se entendía que representaban dominios de identidad personal y social. Los autores, Cheek et al., lo ha desarrollado desde su primera versión en 1981. La versión utilizada fue la **AIQ - IIIx**, la última versión publicada en el momento del estudio.

El instrumento final contiene 35+1 ítems que describen aspectos diferentes de identidad. Se puntúan mediante una escala tipo Lickert de 1 a 5 puntos, con los siguientes enunciados: 1 = No son importantes para mi; 2 = son ligeramente importantes para mi; 3 = son algo importantes para mi; 4 = son muy importantes para mi; 5 = son sumamente importantes para mi.

Los autores identifican tres dimensiones de la identidad a ser medidas con su instrumento: La Identidad Personal (IP) -a partir de 10 de sus ítems-, la Identidad Social (IS) -7 ítems-, y la Identidad Colectiva (IC) -8 ítems-, además de 10 ítems especiales (en nuestro caso 11) que pueden ser tratados aisladamente.

Fiabilidad: En el caso de la versión inglesa, las fiabilidades internas (α de Cronbach) para las subescalas eran: 0.84 (la Identidad Personal), 0.86 (la Identidad Social), y 0.68 (la Identidad Colectiva). En la versión española, la fiabilidad test-retest fue de 0.61, 0.62 y 0,74 para cada una de las subescalas (IP, IS, y IC) respectivamente; la significación estadística fue en todas $p < 0,01$.

La fiabilidad interna fue de 0.94, 0,87 y 0,82 para cada una de esas escalas.

Validez: Sólo se afirma la validez aparente, para la versión inglesa de la escala. La versión española realizada para este estudio muestra validez aparente, validez de concepto y de constructo.

- *Cuestionario de evaluación de preferencias.*

Este cuestionario fue diseñado para este estudio (Jarabo C y Moreno J, 2001), para medir los valores preferidos por los jóvenes.

El instrumento final contiene 37 enunciados que describen actividades/conductas que han de ser evaluadas en una escala Lickert de 1-5 puntos, según las preferencias del encuestado: 1.- "No me gusta nada en

absoluto, creo que está muy mal", 2.-"No me gusta, creo que está mal", 3.-"Ni me gusta ni me deja de gustar", 4.-"Me gusta, creo que está bien", y 5.-"Me gusta muchísimo, creo que está muy bien".

Mediante la técnica del grupo nominal y tras dos sesiones de un grupo formado por 6 expertos y dos moderadores se construyó la v.2. del test que quedaba configurado en 7 dimensiones: Ocio individual (6 ítems), Ocio colectivo (7 ítems) Relaciones de cercanía (4 ítems), Diferenciación/autonomía (7 ítems), Salud negativa {tabaco/alcohol/droga} (3 ítems), "Social" (4 ítems) y Violencia (5 ítems).

Fiabilidad: Se calculó la fiabilidad test-retest, obteniendo un coeficiente de 0,78 ($p < 0,01$). Además, se obtuvo el coeficiente de fiabilidad alpha de Cronbach, que fue de 0,91.

Validez: El cuestionario presenta validez aparente, de concepto y de constructo.

RECOGIDA DE DATOS:

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación del cuestionario a los sujetos, administrándolos de forma colectiva, en las aulas, por los profesores, a los que previamente se había instruido en el pase de cuestionarios.

Los datos incluyeron la medida de las variables indicadas.

ANALISIS DE LOS DATOS:

Para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows v.7.5. En las estimaciones de los parámetros se calcularon los intervalos de confianza al 95 %. Para las comparaciones entre grupos se utilizó el test de la χ^2 de Pearson para variables cualitativas, t de Student y ANOVA de una vía para las cuantitativas, y el test de la U de Mann Whitney en el caso de variables ordinales.

BIBLIOGRAFÍA

Compañ E, Moreno J, Ruiz MT, Pascual E. Doing things together: adolescent health and family rituals. *J Epidemiol Community Health* 2002;56(2) 89–94.

Revilla L. Conceptos e instrumentos de la atención familiar. Barcelona: Doyma, 1994.

Revilla L, Aranda JM, Luna JD. Influencia de las variables sociodemográficas y de la cultura familiar en el uso de consultas médicas. *Atención Primaria* 1987;4:472.

Markus H, Crane M, Berstein S, Siladi M. Escala de roles sexuales. *Journal of Personality and Social Psychology* 1982; 42: 38-50.

Smilkstein G. Family APGAR analysed. *Fam Med* 1993;5:293–4.

Rodríguez E, Gea A, Gómez A, et al. Estudio de la función familiar a través del cuestionario APGAR. *Atención primaria* 1996;17:22–36.

Cheek, J. M., & Briggs, S. R. Self-consciousness and aspects of identity. *Journal of Research in Personality* , 16, 401-408.

Briggs, S. R. & Cheek, J. M. The role of factor analysis in the development and evaluation of personality scales. *Journal of Personality*, 54, 106-148.

Cheek, J.M., Tropp, L.R. Chen, L.C. and Underwood, M.K. (1994). Identity Orientations: Personal, social and collective aspects of identity. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, Los Angeles.

Cheek, J.M., et al. The AIQ-IIIx. En: <http://www.wellesley.edu/Psychology/Cheek/identity.html>

Berzonsky, M. D. (1994). Self-Identity: The relationships between process and content. *Journal of Research in Personality* , 28 , 453-460.